

Casibus освѣщають его тревожное письмо къ Петrarкѣ по по-
воду миланскаго инцидента. Онъ чувствуетъ призваніе поэта,
литератора — и старается успокоить себя идеей смиренія, огра-
ниченія желаній, которыя уберегутъ его отъ ударовъ судьбы,
оградятъ свободу и душевный покой. Но бѣдность не обезпечи-
ваетъ поэтическаго досуга; надо крѣпость духа, выдержка, *virtus*,
чтобы въ борьбѣ съ лишеніями и невзгодами жизни оставаться на
высотѣ идеала, не поступившись своимъ достоинствомъ.

IV.

Подъ впечатлѣніемъ этого личнаго вывода изъ *De Casibus за-
думана*, быть можетъ, «жизнь Данте», поэта, гонимаго судьбою, но
не сраженнаго. Умственный культь по прежнему отдавъ Петrarкѣ,
нравственное обаяніе принадлежитъ Данте. Преклоняясь передъ
нимъ, Боккаччо невольно переживаетъ въ немъ свое собственное
душевное настроеніе. Онъ будетъ писать о Данте и вмѣстѣ съ
тѣмъ онъ чувствуетъ нравственную потребность помирить въ
себѣ оба культа, дантовскій гражданскій идеалъ съ эстетиче-
скимъ гуманизмомъ Петrarкѣ, права итальянской рѣчи, возвы-
шенной Данте, съ изящной абстракціей латинскаго периода;
мирить самого Петrarку съ Данте, котораго тотъ, повидимому,
не цѣнить, а онъ поклоняется имъ обоимъ.

Вопросъ поставилъ самъ собою въ миланскихъ бесѣдахъ 1359
года¹⁾; вернувшись во Флоренцію, Боккаччо послалъ Петrarкѣ
экземпляръ Божественной Комедіи съ письмомъ, содержаніе ко-
тораго мы не знаемъ, настроеніе передаетъ слѣдующее стихотво-
реніе, сопровождавшее посылку: «Славная краса Италии, чье чело
увѣнчали лавромъ римскіе вожди, прими прекрасное твореніе
Данте, ученѣе котораго, мнится мнѣ, никогда еще не слагалось въ
стихахъ для народа. Не погнушайся взглянуть на стихи поэта-
изгнанника, звучные лишь своей народной рѣчью, поэта не вѣн-

1) Сл. выше стр. 194—6.

чаннаго—по волѣ неправедной судьбы. Это изгнаніе и было поводомъ пѣвцу показать, что въ состояніи сдѣлать новѣйшій народный мѣтъ, не незнаніе (т. е. латинской рѣчи), какъ говорили жестокіе, дрожавшіе отъ злобы завистники. Сыпалъ, быть можетъ, ты и самъ: въ юности Фебъ увлекъ его на высоты снѣжной Царрьї ¹⁾, въ заповѣдныя убѣжища природы, на путяхъ неба, земли и моря, къ аонайскимъ источникамъ, на вершину Парнасса, въ юлійскія пещеры ²⁾, Парижъ и до окраины британцевъ. Священныя пѣсанопѣнія стяжали ему имя богослова, поэта, мудреца ³⁾ онъ сталъ чуть не другой славой флорентійцевъ ⁴⁾, но неправедная смерть, поспѣшивъ, не дала емуувѣнчаться лавромъ. Можетъ быть, на первый взглядъ, Камены покажутся тебѣ слишкомъ жалкими ⁵⁾, но если мыслью ты охватишь ограды Плутона, и рѣку и горделиво поднимающуюся гору и обитель Юпитера, одѣтую священными тѣнями, ты увидишь глубокій смыслъ, музъ, бряцающихъ небеснымъ плектромъ на вершинѣ Низы, во всемъ дивный порядокъ—и охотно скажешь: что вторымъ послѣ того, кого ты чтишь и превозносишь по праву (Клавдіана, котораго считали уроженцемъ Флоренціи), будетъ во вѣки Данте, котораго произвела великая мать поэтовъ, Флоренція, имя котораго она чествуетъ, ликуя, распространяя по великимъ градамъ и свое имя по слѣдамъ знаменитаго сына. Хотя своимъ талантомъ ⁶⁾ ты высишься въ небо и твоя слава гремитъ не только въ Лаци, а и среди звѣздъ, прими, дорогой мой, единственное наше упованіе, твоего согражданина, также ученаго и поэта ⁷⁾, прими въ число своихъ ⁸⁾, славу его, честуй и читай; такъ поступая, ты себя и его укра-

1) Сургеос.

2) Antra Julia.

3) Hinc illi sacro moderamine virtus — Theologi vatisque dedit simul atque sophiae — Agnomen.

5) Factusque *fere* est gloria gentis — Altera Florigenum.

6) Nudas.

7) Ingenio.

8) Doctumque satis pariterque poetam.

9) Junge tuis.

сашь великими хвалами, о дивная краса нашего города и всего міра! ¹⁾).

Боккаччо хочетъ увлечь Петраку къ культу Данте и видимо бережетъ его щепетильность; онъ желаетъ добиться отъ него признания Данте—для него это былъ вопросъ самоопределѣнія—и подступаетъ осторожно: пусть не погнудается прочесть народныя вирши, онъ навѣяны невзгодами изгнанія; Камены бѣдныя съ виду, но таятъ глубокій смыслъ и чудесную гармонію въ цѣломъ. Въ срединѣ вброшено: чуть не вторая слава Флоренціи! Это «чуть» ²⁾ робкое признаніе, оставляющее открытымъ вопросъ первенства и самолюбія.

Петрака отвѣчалъ ³⁾ такъ же осторожно и дипломатично, съ обиліемъ общихъ мѣстъ, которыя мы опустимъ, и полуизрѣніями, имѣющими цѣну для характеристики какъ его самого, такъ и литературныхъ отношеній его времени. На многое, о чёмъ ты пишешь, я отвѣтить не стану, ибо лишь недавно бесѣдовалъ съ тобой о томъ, но два вопроса не могу пройти молчаніемъ. Во первыхъ твоихъ извиненій, что ты превознесъ поэта, нашего сограждана, стиль которого слѣдуетъ признать несомнѣнно народнымъ, какъ возвышенный—сюжетъ его пѣснопѣній. Ты такъ извѣняешься, будто думаешь, что всякую твою похвалу ему или другому я считаю умаленіемъ своей, съ умысломъ прибавляешь, что, въ сущности, все сказанное о немъ вмѣнится и мнѣ въ славу, да еще оправдываешься, что отъ юности онъ былъ тебѣ свѣточемъ и руководителемъ въ твоихъ занятіяхъ. Я поощряю эти чувства справедливости, благодарного воспоминанія, скорѣе сказать, сыновней любви; не только допускаю все это, но и хвалю твое намѣреніе превознести свѣтило, выведшее тебя на этотъ прекрасный путь, по которому ты быстрыми шагами идешь къ славѣ; пусть къ похваламъ, которыми издавна осыпала его толпа, при-

1) Corazzini, I. c. 53—4.

2) Fere.

3) Fam. XXI, 15.

соединяется наконецъ достойныя его и тебя; онъ того заслужилъ, это благородное дѣло достойно именно тебя; я одобряю твое стихотвореніе и вмѣстѣ съ тобою отъ всего сердца прославляю поэта, тобою возвеличенаго.

Но къ удивленію я усмотрѣлъ изъ твоего извинительного письма, что ты еще мало меня знаешь, а я думалъ, что ты знаешь меня досконально. Ты полагаешь, стало быть, что похвалы великимъ людямъ мнѣ не по сердцу, не радуютъ меня! Повѣрь мнѣ, другъ, нѣтъ ничего болѣе ненавистнаго и противнаго моей природѣ, какъ зависть, и Богъ тому свидѣтель, нѣтъ ничего болѣе тѣгостнаго, какъ видѣть достоинства безъ поощренія и награды. Я не говорю о своихъ собственныхъ недочетахъ и надеждахъ, а сожалѣю объ общей участіи, о томъ, что награды достаются не доблестнымъ занятіямъ, а неблагороднымъ — хотя знаю съ другой стороны, что если слава и бываетъ побужденіемъ къ добрымъ дѣламъ, то, по учению философовъ, добродѣтель сама себѣ побужденіе и цѣнная награда.

Но такъ какъ ты вызвалъ меня на вопросъ, который я бы самъ лично не поставилъ, я хочу выяснить тебѣ, а черезъ тебя и другимъ, то мое мнѣніе о поэтѣ, которое не только ложно, но и злостно и коварно приписываютъ мнѣ въ народѣ. Мои враги говорятъ, будто я ненавижу его и презираю, дабы такимъ образомъ очернить меня въ глазахъ толпы, которая его любить. Что за новое коварство, какое удивительное умѣніе наносить вредъ! Но во первыхъ у меня не было повода ненавидѣть человѣка, котораго я видѣлъ всего разъ въ дѣтствѣ. Онъ былъ современникомъ моего дѣда и отца, моложе первого и старше второго, съ которымъ вмѣстѣ подвергся изгнанію по причинѣ тѣхъ-же гражданскихъ распрай и въ одинъ и тотъ-же день. Какъ часто бываетъ между товарищами бѣдствій, такъ случилось и здѣсь: они подружились, ихъ связывала не только общая судьба, но и сходство ума и занятій. Дѣла и домашнія заботы заставили моего отца забросить ихъ въ изгнаніе; тотъ, наоборотъ, устоялъ, и помышляя единственно о славѣ, отдался имъ

еще съ большимъ рвениемъ. Хвала ему! ибо ни несправедливость гражданъ, ни изгнаніе, ни побужденіе гражданской вражды, ни бѣдность, ни любовь къ женѣ и дѣтимъ не отвлекли его отъ начертаннаго пути, тогда какъ есть люди, даже даровитые, которыхъ малѣйшая непріятность повергаетъ въ недѣятельность, особенно поэтовъ, которые, занятые не только содержаніемъ своихъ твореній, но и работой надъ стихомъ и количествомъ словъ, болѣе другихъ требуютъ сосредоточенности и покоя.

И такъ это обвиненіе, какъ ты видишь, потѣшно, выдумано съ тѣмъ, чтобы опорочить меня. Не только у меня не было причины ненавидѣть его, но есть и побужденіе любить: общая родина, его талантъ и стиль, превосходный въ своемъ родѣ. Но здѣсь привязывается вторая на меня клевета, основанная, быть можетъ, на томъ, что будучи отъ юности жаднымъ, ненасытнымъ искателемъ книгъ, какъ бы трудно достичими онѣ не были, я никогда не озабочился пріобрѣсти его книгу, которой увлекалось молодое поколѣніе и которую достать было легко. Такъ это и было на самомъ дѣлѣ, только причины тому подсказываютъ не настоящія. Въ то время я еще писалъ на народномъ языкѣ, высшихъ цѣлей не зналъ, и у меня зародились опасенія, что если я стану читать его стихотворенія или чьи-либо другія, увлекусь въ силу возраста, податливаго и склоннаго всему удивляться, и незамѣтно для себя, противъ воли стану подражателемъ. А этого я страшно боялся, въ юношескомъ самомнѣніи полагаясь на себя, думая, что въ избранномъ мною родѣ и для моей цѣли я способенъ достигнуть всего своими силами, безъ чужой помощи. Не мнѣ судить, былъ ли я правъ; вѣрою одно: что если въ итальянскихъ писаніяхъ, его или другихъ, есть нечто, что встрѣчается и у меня, то я не заимствовалъ и не подражалъ, ибо всегда избѣгалъ того и другаго, а тутъ дѣло случая, сходство умовъ, нерѣдко встрѣчающихся, по слову Туллія, на тѣхъ же путяхъ, не зная другъ о другѣ. Если когда-либо я заслуживалъ твоего довѣрія, то особенно въ данномъ случаѣ; была-ли тому причиной моя застѣнчивость, скромность или юношеское

самомнѣніе, рѣшить не умѣю. Нынѣ я оставилъ эти занятія, и такъ какъ нѣть поводовъ къ прежнимъ опасеніямъ, я охотно читаю всякую книгу, особенно — его; и какъ прежде я представлялъ себя на чужой судъ, такъ теперь, самъ втихомолку судя о другихъ и оставляя въ сторонѣ вопросы, по которымъ я другого мнѣнія, скажу, не колеблюсь, что въ народномъ языкѣ ему принадлежитъ первенство. И такъ лжецами оказываются утверждающіе, что принижаю его славу — я, гораздо лучше понимающій его, чѣмъ его невѣжественные, чрезмѣрные хвалители, къ которымъ идутъ слова Цицерона: они читаютъ прелестныя стихотворенія и рѣчи, хвалять до небесъ поэтовъ и ораторовъ, но сами не знаютъ, почему хвалять, ибо не въ состояніи понять, чѣдь и почему, и гдѣ именно находится то, что они такъ хвалять и чѣмъ восхищаются. Если такъ бываетъ съ Тулліемъ, Демосѳеномъ, Виргилемъ, Гомеромъ въ школахъ и среди литераторовъ, то что-же, полагаешь ты, съ нашимъ поэтомъ, въ простонародье, на площадяхъ и въ тавернахъ? Я не только не пренебрегаю имъ, но торжественно заявляю, что люблю его и дивлюсь ему, и скажу по правдѣ: если онъ быль въ живыхъ, и его нравы оказались столь-же мнѣ любезными, какъ его умъ, у него не было-бы большаго друга, чѣмъ я, и ни къ кому онъ не относился бы столь непріязненно, какъ къ своимъ глупымъ хвалителямъ, безъ разбора расточающимъ поощренія и порицанія и наносящимъ ему самую ощущительную для поэта обиду — коверкая стихи, да такъ, что не будь у меня болѣе серьезнаго дѣла, я охотно взялся бы очистить ихъ, какъ умѣю, отъ этой грязи. Меня приводитъ въ негодованіе плебейское искаженіе его прекраснаго стиля — и это было не послѣдней причиной, почему я его оставилъ (т. е. стиль, італьянскія писанія), хотя сильно увлекался имъ во дни юности. Если такъ искажаютъ творенія поэта, издавна всѣми любимыя, оглашающія театры и площади, что-же, думалъ я, будетъ съ тѣми немногими, которыя я написалъ въ юные годы? И я боялся не даромъ: гуляя, я самъ слышу, какъ ихъ терзаютъ плебейскія уста, и я каюсь, что написалъ ихъ.

Я слишкомъ долго остановился на предметѣ, не стоющемъ серьезнаго вниманія, а время летить, и его слѣдовало бы употреблять съ большей пользой; но мнѣ показалось, что твои извиненія походятъ на обвиненія тѣхъ, которые утверждаютъ, что я ненавижу поэта и имъ пренебрегаю. Я нарочно не назвалъ его: вѣдь, услышавъ его имя, толпа, ничего не понимающая и все объясняющая въ дурную сторону, заключила-бы, пожалуй, что и говорю то я о немъ для того лишь, чтобъ его оскорбить. Меня обвиняютъ въ зависти — но это тѣ, которые ко мнѣ самому пытаются зависть. Я не хотѣлъ тому вѣрить, ничего во мнѣ нѣть завиднаго, а это такъ; между тѣмъ много лѣтъ тому назадъ, когда юные годы и пыль страстей могли бы извинить многое, я завѣрялъ по совѣсти, въ стихотвореніи, посвященномъ имени-тому лицу, что никому не завидую¹⁾). Положимъ, моему слову не повѣрять; но скажи, какъ мнѣ завидовать человѣку, всю жизнь отдавшему этому дѣлу, если не единственному для него, то главному, тогда какъ я посвятилъ ему лишь ранніе годы, и то болѣе для развлеченія и утѣхи? Я вѣрю тому, что ты о немъ сказалъ: что онъ могъ бы писать и въ другомъ стилѣ (т. е. по латыни), еслибы захотѣлъ, ибо я преклоняюсь передъ его умомъ и не сомнѣваюсь, что онъ легко бы достигнулъ всякой цѣли, какую бы себѣ ни поставилъ. Какую цѣль онъ себѣ намѣтилъ — всѣ мы это знаемъ; но еслиъ она была и выше, и онъ ее достигъ — неужели мнѣ завидовать ему, а не радоваться скорѣе? Развѣ завидую я Виргилію? Или они увѣрены, что я питаю зависть къ хрип-лымъ крикамъ и рукоплесканію харчевниковъ, красильщиковъ, валяльщиковъ, привыкшихъ ругать кого не хвалить, поклонниковъ и цѣнителей, какихъ не было ни у Гомера, ни у Виргилія и какихъ къ счастью нѣть у меня — ибо я знаю, какъ цѣнять ученые люди похвалы невѣждъ. Или, можетъ быть, думаютъ, что мантuanецъ (Виргилій) мнѣ дороже флорентійскаго согражданина? Уже одно общее происхожденіе, не будь другой причины, удаляетъ

1) Въ стихотворномъ посланіи къ Якову Колонна, Epist. poet. I, 7.

это подозрѣніе, хотя чума зависти заражаетъ преимущественно сосѣдей. Прибавь и разницу возраста и изящное изреченіе того, кто всегда изященъ: къ умершимъ не пристаетъ ни ненависть, ни зависть.

Кончу клятвеннымъ увѣреніемъ, что я высоко цѣлю его талантъ и стиль и говорю о нихъ не иначе, какъ превознося ихъ похвалами. Помню только, что когда меня допрашивали подробнѣе, я иногда отвѣчалъ, что онъ не во всемъ себѣ равенъ, ибо изящнѣе и возвышеннѣе на народномъ языкѣ, чѣмъ на латинскомъ, и въ прозѣ и въ стихахъ. Этого ты не станешь отрицать, да это и въ его славу: быль-ли когда человѣкъ, одинаково превосходный во всѣхъ родахъ, не только послѣ того, какъ кончилось и похоронено было настоящее краснорѣчіе, но и въ пору его разцвѣта? Прочти декламаціи Сенеки; да то-же можно сказать и о Цицеронѣ, Виргиліи, Саллюстіи, Платонѣ. — И такъ да умолкнутъ клеветники, а кто имъ вѣритъ, пусть прочтетъ это мое сужденіе.

Ты благодаришь меня за то, что я забочусь о твоемъ здравьѣ; благодарность водится между образованными людьми, но между нами она лишняя, никто не благодарить за то, что онъ заботится самъ о себѣ; вѣдь, дорогой другъ мой, все твое—мое.— И письмо переходитъ въ анализъ дружбы, къ воспоминаніямъ первого знакомства съ Боккачью въ 1350 году. Этими подробностями мы уже воспользовались при другомъ случаѣ¹⁾.

Письмо Петрарки не только личный, но и историко-литературный фактъ; впрочемъ, эти интересы не отдѣльны другъ отъ друга, на ихъ фонѣ яснѣе рисуется фигура Боккачью. Едва-ли въ посланіи къ другу онъ такъ рѣзко поставилъ вопросъ объ *invidia*, зависти, какъ то можно было-бы заключить изъ отвѣта Петрарки; это было-бы педеликатно, а Боккачью старается спрятать сомнѣнія въ дыму єшима. Если у Петрарки моментъ зависти такъ всецѣло захватываетъ наше вниманіе, то онъ самъ указалъ

1) Сл. выше стр. 122—3.

тому причины: ему показалось, что Боккаччо не далекъ отъ мнѣнія людей, которые считали его завистникомъ Данте — и сами завидуютъ ему, Петраркѣ. Зависть только вносить личный элементъ во взаимную оцѣнку двухъ литературныхъ направлений, которая къ концу XIV-го вѣка, въ поколѣніи за Петраркой и Боккаччо, примутъ болѣе рѣзкій характеръ: стараго и новаго, итальянскаго и латинскаго, общенароднаго и аристократическаго. Въ юные годы Петрарки вся молодежь увлекалась Данте, онъ окруженнъ общей симпатіей, спускается до площади и въ таверны, на него молятся, его стихи твердятъ, искажая, плебейскія уста. Та молодежь, съ годами, постарѣла; это то, что мы могли бы назвать дантовской партіей. Едва ли Петрарка, итальянскій поэтъ, могъ такъ всецѣло уберечься отъ дантовскихъ вліяній, какъ-то заставляетъ заключить его признаніе, но въ общемъ мы этому признанію вѣримъ, такъ оно необычно, настойчиво, такъ ярко въ самоувѣренности юности намѣчено полное достоинства самосознаніе зрѣлаго человѣка. Позже онъ оставилъ итальянскую поэзію, ему претитъ толпа и не хочется быть поэтомъ площади; лѣтъ пять спустя, въ другомъ письмѣ къ Боккаччо¹), онъ повторяетъ тѣ-же аргументы: онъ будетъ поэтомъ для избранныхъ и устремится къ высшему къ поэзіи и прозѣ латинскаго языка и типа. Здѣсь онъ не знаетъ себя равнаго — и мы снова вѣримъ тому, что онъ не знаетъ зависти: Данте для него — итальянскій поэтъ, и онъ ему не соперникъ; Данте могъ бы творить и по латини, но онъ этого не сдѣлалъ, и въ латинской прозѣ и поэзіи ниже, чѣмъ въ итальянской. Это допускаеть самъ Боккаччо, и зависти неѣтъ мѣста, потому что дѣло идѣтъ о двухъ несоразмѣрныхъ величинахъ: первенство итальянскаго стиля безспорно принадлежитъ Данте²), первенство классиче-

1) Sen. V, 2.

2) Сл. Rerum memorandarum стр. 427: *Dante Aligherius.... concivis nuper meus, vir vulgari eloquio clarissimus fuit;* сл. Sen. V, 2: *notri eloquii dux vulgaris;* Ben. de Imola, Comentum ed. Lacaita I, 52. Сл. IV, 309: *Sed certe quanto Petrarcha fuit maior orator Dante, tanto Dante fuit maior poeta ipso Petrarcha.*

скихъ музъ, очевидно, кому-то другому. Вопросъ поставленъ такъ ясно, что постоянное возвращеніе къ идеѣ зависти кажется лишнимъ, аргументы дѣтскими: Петрарка не могъ ненавидѣть Данте и завидовать ему, потому что почти его не зналъ, потому что мертвымъ не завидуютъ, потому что они соотчичи! Если все это не реторика, то писано не для Боккачью, а для тѣхъ, кому онъ оповѣстить сужденія Petrarchi.

Между дантофилами старого направленія и аристократической поэзіей Petrarchi были посредствующія теченія, примиряющія и нерѣшительныя. Говоря въ письмѣ къ Petrarchѣ обѣ Achilleide Стация, Нелли, осторожный, какъ всегда, позволяетъ себѣ противорѣчить Данте, котораго многие считаютъ ученѣйшимъ¹⁾, и онъ не рѣшается отвергнуть мнѣніе поэта, хотя писалъ онъ — на народномъ языкѣ²⁾. Иного рода была посредствующая роль Боккачью, внушенная не осторожностью, а обоюдностью симпатій; его итальянское поэтическое прошлое, полное дантовскихъ центоновъ и идеализма, его обязывало, къ этому присоединились теперь и гражданскіе мотивы, къ которымъ приводила его жизнь и неудовлетворенное желаніе личной свободы. Самъ Petrarcha благословилъ его: никто лучше его не восхвалитъ Данте; это — его дѣло. Боккачью могъ узнать обѣ этомъ изъ другихъ писемъ учителя, потому что отвѣтного на посыпку Божественной Комедіи онъ не получалъ еще въ 1367-мъ году³⁾; совпаденіе нѣсколькихъ фразъ Petrarchi въ похвалѣ Данте съ выраженіями біографіи могутъ быть объяснены воспоминаніями недошедшаго до насъ письма, которымъ Боккачью сопровождалъ свою посылку: Petrarcha могъ перефразировать нѣкоторыя мѣста письма, вошедшія потомъ въ томъ или другомъ видѣ въ біографію.

1) Opinate satis apud multos scientiae.

2) Cujus quamvis vulgariter poetantur non audeo sententiam reprobare. Сл. Hortis Studi, стр. 349; Cochin, № XXVIII.

3) Сл. письмо отъ 30 июня 1367 года у Corazzini, стр. 123 слѣд.

Обратился ли Петрарка къ культу Данте? Слѣдующій авек-
дотъ характеренъ: кто-то посѣтилъ Петрарку въ Миланѣ,
спрашивается, есть ли въ его библіотекѣ «книга Данте». Подъ
этимъ разумѣли тогда Божественную Комедію; такъ и Боккаччо
пригласили впослѣдствії читать «книгу Данте». Петрарка отвѣ-
тилъ утвердительно и, порывшись, выбросилъ передъ посѣтите-
лемъ трактатъ о Монархіи. Когда тотъ замѣтилъ, что разумѣть
не ее, а Божественную Комедію, Петрарка изумился: Неужели
полагаешь ты, что это — твореніе Данте? Развѣ оно могло быть
написано безъ особой помощи Святаго Духа? И Петрарка объ-
ясняетъ извѣстные стихи Purg., XXIV 52 слѣд., въ которыхъ
Данте выразилъ сущность своей поэзіи новаго стиля, искренней
поэзіи сердца: Я тотъ кто отмѣчаешь, что любовь ему навѣтъ, и
что она подскажетъ, то изображаетъ. Для Петрарки изchezъ глу-
бокій человѣческій моментъ этого признанія, обратившаго поэзію
на новые пути, которыми онъ шелъ и самъ; для чего въянія
Амура — откровенія Св. Духа, Божественная Комедія — ино-
сказательное выраженіе этихъ нездѣшнихъ откровеній¹⁾. Въ
Енеидѣ онъ также открывалъ аллегорію, но любилъ и ея
поэзію.

Біографію Данте Боккаччо написалъ около 1363-4-хъ го-
довъ, въ Чертальдо; это панегірикъ и вмѣстѣ публицистическая
статья, основанная на историческихъ данныхъ, съ страстно-лич-
нымъ освѣщеніемъ. Какъ и въ сочиненіяхъ объ именитыхъ жен-
щинахъ и несчастной участіи великихъ людей, такъ и здѣсь
исторія и біографія служебны нравоученію, и оно ширится въ
общихъ мѣстахъ реторики; и здѣсь та-же совѣстливая критика,
и тѣ-же ея недочеты, объясняемые неполнотою источниковъ и
субъективизмомъ автора, невольно вычитывавшимъ изъ фактovъ
то, что было ближе къ его идеалу и пониманію. Какъ въ жизне-
описаніи Филиппы Катанской²⁾ пришлось руководствоваться

1) Papanti, Dante secondo la tradizione e i novellatari стр. 85 слѣд.

2) De Cas. IX, 26.

разсказами, такъ здѣсь показаніями современниковъ, мѣстными преданіями и источниками, въ достовѣрности которыхъ усомнились лишь недавно. До Боккаччо свѣдѣнія о Данте ограничивались скучными данными въ хроникѣ Джьованни Виллани¹⁾ и у древнихъ толкователей Божественной Комедіи, и Боккаччо могъ сказать по поводу своего труда, который въ комментаріяхъ скромно называетъ «grattatello», что если кое-гдѣ онъ и ошибался, то по крайней мѣрѣ побудитъ другихъ сказать правду о Данте, чего, сколько ему известно, никто еще не сдѣлалъ²⁾. Онъ несомнѣнно ошибался, пріурочивая рожденіе Данте ко времени Урбана IV, вмѣсто Климента IV, заставляя поэта, въ началѣ изгнанія, искать убѣжища у Альберто делла Скала, уже умершаго; утверждая, что послѣднія пѣсни Рая были доставлены Кане делла Скала, тогда какъ первый полный экземпляръ Божественной Комедіи Пьетро Алигьери препроводилъ къ Гвидо да Полента; но что Данте посыпалъ Кане отдельныя пѣсни своей поэмы, прежде чѣмъ ихъ обнародовать — это показаніе біографіи подтвердилось недавно сонетомъ Квирино³⁾. Самъ Боккаччо просилъ исправленій и изощрялся въ критикѣ, и не въ однихъ лишь комментаріяхъ, написанныхъ значительно позже: въ хвалебномъ стихотвореніи въ честь Данте говорилось о его путешествіи въ Парижъ и къ окраинамъ британцевъ; въ біографіи послѣднее показаніе удалено, его нѣть ни въ Генеалогіяхъ боговъ⁴⁾, ни въ комментаріяхъ⁵⁾; первое, поддержанное Джьованни Виллани, повторяется всюду, только въ комментаріяхъ оно пріурочено къ другому біографическому моменту.

Главнымъ источникомъ Боккаччо были, разумѣется, писанія Данте, въ которыхъ онъ почерпалъ ихъ собственную хронологію; онъ знаетъ также посланія Данте и пользуется двумя изъ нихъ: письмомъ къ флорентинскому другу, заподозрѣнныемъ со-

1) I. IX, c. 186 (135).

2) Vita, ed. Macrì-Leone, стр. 76.

3) Сл. S. Mogrurgo въ Bullettino d. societ  dantesca italiana v. I, fasc. 5, стр. 186—7.

4) I. XV, c. 6.

5) I, 89.

medicum»; въ Генеалогіяхъ I. XIV, с. 12 самъ Боккаччо указаетъ на этотъ источникъ.

Что связываетъ исторический и реторический материаль въ цѣльность біографіи—это субъективизмъ Боккаччо, его психическое настроение, перенесенное безсознательно въ оцѣнку Данте. Это настроение Корбаччо, книгъ о именитыхъ женщинахъ и роковой долѣ великихъ людей; оно одно объясняетъ въ біографіи многое, что иначе можетъ поразить безцѣльностью паѳоса и неумѣстной морализацией. Съ этой точки зрењія жизнеописаніе Данте является вмѣстѣ съ тѣмъ какъ бы признаніемъ самого Боккаччо, и это составляетъ не меньшую долю его интереса. Онъ разсказываетъ намъ о первой встрѣчѣ девятнадцатнаго Данте съ маленькой Beатриче, и тонкіе контуры дантовской *Vita Nuova* становятся въ его рукахъ сочной новеллой, расписывающей и подсказывающей, съ весной и праздникомъ и физіологіей просыпающейся любви, какъ понималъ ее авторъ Декамерона; у Данте онъ вычиталъ, вмѣстѣ съ другими комментаторами XIV вѣка, его склонность къ сладострастію, *lussuria*, это дало ему точку отправленія. Онъ самъ любуется картинкой весеннаго дѣтскаго чувства; какъ и въ сочиненіяхъ пессимистического характера въ немъ сказывается порой знатокъ женщинъ и пластики, но онъ тотчасъ-же обрушается послѣ того на любовь и влюбленныхъ и подсказываетъ Данте, что самъ испыталъ въ періодъ Корбаччо: будто бы онъ стыдился впослѣдствії повѣсти своего юношескаго увлеченія, своей *Vita Nuova*. Самъ онъ вышелъ изъ лабиринта этихъ увлеченій къ серьезнымъ задачамъ поэзіи, и у него сложился идеалъ поэтическаго досуга: вдали отъ дѣлъ и семейныхъ заботъ и тревожной извѣстности, какую даетъ общественная дѣятельность. А Данте позволилъ женить себя! Жена связываетъ, бѣдная Джемма Донати, съ которой изгнаникъ Данте ни разу потомъ не видѣлся, попала въ число многихъ, потому-ли, что до Боккаччо дошли какія-нибудь семейныя сплетни, или она просто послужила его назидательнымъ цѣлямъ: двухъ, трехъ данныхъ достаточно было, чтобы сдѣлать изъ нея типъ жены-обузы. Но

Данте позволилъ себя увлечь еще и бренной славой и блескомъ общественныхъ должностей въ политическую жизнь, и за любовь къ родинѣ пожаль плоды изгнанія. Съ точки зрењія De Casibus онъ самъ отчасти навлекъ на себя свою участъ, но перенесъ ее мужественно; ни привязанность, ни семья, ни тяжелая испытанія не заставили его забыть поэзію; такъ говорилъ, со словъ Боккаччо (?), Петрарка, и это — нравственный выводъ изъ жизнеописанія. Надъ глупой борьбой партій, въ которой Боккаччо изъ-за личныхъ интересовъ не видитъ ничего принципиального, фигура Данте высится гордо и сурово и нѣсколько одипоко; онъ и съ дѣтства былъ серьезенъ, подсказываетъ Боккаччо его любовь къ законченности героического типа ¹⁾; онъ только несдержанъ и черезъ мѣру страстенъ въ вопросѣ гибеллинства; Боккаччо стыдится говорить о томъ, потому что не только не раздѣляетъ этой страстности, но и не понимаетъ самого вопроса, его громы противъ флорентійцевъ имѣютъ ввиду не партію, а вообще неблагодарную народную толпу, не признавшую великаго человѣка. Въ его образѣ много симпатичнаго шаржа, много реторическихъ преувеличеній, когда говорится о раннемъ образованіи Данте, о его политическомъ вліяніи и т. п.; много той «фантазіи», о которой говоритъ Петрарка ¹⁾). Биографы Данте вычутуть изъ этой характеристики то, что биографы Боккаччо занесутъ на счетъ ему самому.

Установивъ нѣкоторыя необходимыя точки зрењія на значеніе трактата Боккаччо, постараемся передать его содержаніе.

Мудрый Солонъ говорилъ, что всякое государство держится на двухъ устояхъ ³⁾: одинъ — не оставлять ни одного проступка

1) Филиппо Виллани, пользовавшійся Боккаччо въ своей биографіи Данте, преувеличиваетъ эту черту до смѣшнаго: будто Данте *adum pueritiae dies in matris gremio, indulgentiora etiam parere solito, morosius observaret aspernareturque fallentia matris oscula, non puerili habitu vel incessu, sed gravi atque librato, coepit ostendere qualis vir futurus esset.*

2) De Cas. VIII, введеніе; см. выше стр. 257.

3) Piedi.

безъ наказанія, другой — награждатъ всякое благое дѣяніе. Гдѣ одного изъ этихъ условій нѣтъ, тамъ государство хромаетъ и не устоитъ. Ихъ соблюденiemъ росли въ славѣ и ширились древніе народы, новые, особенно моя флорентинцы, на столько отошли отъ этихъ путей, что у нихъувѣнчаннымъ оказывается честолюбіе, дурныхъ и порочныхъ людей они награждаютъ и избираютъ на высокія должности, достойныхъ же изгоняютъ и прятѣсняютъ. Какой конецъ готовить всему этому Божіе правосудіе, это пусть разсудятъ стоящіе у кормила, ибо нась, простыхъ смертныхъ, несетъ волна судьбы, и винѣ мы не причастны¹⁾. Изъ многихъ примѣровъ Боккаччо выберетъ одинъ: судьбу славнаго мужа Данте Алигьери, изъ древняго и не безызвѣстнаго рода; его доблести, знанія и благія дѣянія получили бы въ справедливомъ государствѣ высшее возмездіе, а онъ быль неправедно осужденъ на вѣчное изгнаніе, лишенъ отцовскаго достоянія, готовы были запятвовать и его имя, еслибы это было возможно, его кости покоятся на чужбинѣ, семья разсѣяна по чужимъ людямъ. А кого возвеличили вмѣсто него — о томъ лучше смолчать. Точно міръ перевернулся, и если, противно мнѣнію Солона, мы все еще стоимъ, то потому, развѣ, что природа вещей стала другая, или какимъ-то чудомъ, либо долготерпѣніемъ Господа, которое наконецъ истощится, уступивъ мѣсто его гнѣву. И такія дѣла остаются безнаказанными! Ихъ не только слѣдуетъ избѣгать, но и исправлять; и вотъ, сознавая себя гражданиномъ того-же города, хотя и меньшимъ въ сравненіи съ великими достоинствами Данте Алигьери; сознавая, на сколько всѣ мы обязаны его честновать, я рѣшился, по мѣрѣ моихъ малыхъ силъ, сдѣлать по отношенію къ нему, что подлежало бы съ подобающимъ великолѣпіемъ учинить городу. Я говорю не о статуй и не о надгробномъ памятникѣ, а о писаніи, слишкомъ бѣдномъ средствѣ для такой цѣли; но я дамъ, что у меня есть, дабы среди чуждыхъ народовъ не было сказано, что къ такому поэту его родина ока-

8) Petrarca, Fam. XI, 6.

залась неблагодарной. Буду писать простымъ, непритязательнымъ стилемъ, ибо на лучшее не способенъ, и на флорентинскомъ напѣчи, чтобы не разногласить съ тѣмъ, который онъ употреблялъ въ большей части своихъ трудовъ. Скажу о томъ, о чёмъ онъ скромно молчалъ: о его благородномъ происхождении, жизни, занятіяхъ и нравахъ, о его трудахъ, которые мое писаніе не столько освѣтить, сколько, быть можетъ, затемнить противъ желанія. Пусть какъ въ этомъ, такъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ, болѣе знающіе исправять мои погрѣшности, и да поможетъ моему уму и слабой рукѣ Тотъ, который увлекъ его къ лицезрѣнію столь высокаго.

Разсказъ начинается (§ 2) съ сказочной исторіи Флоренціи, куда, по возстановленіи ея Карломъ Великимъ, переселяется молодой римлянинъ изъ именитаго рода Франжьяпани¹⁾, Элизео. Изъ его потомковъ, называвшихся Элизеи, искай Каччьявида, замѣчательный умомъ и мужествомъ, взялъ за себя дѣвушку изъ Феррарскаго рода Альдигьери; это имя перешло на одного изъ его сыновей и на все его поколѣніе, но съ опущеніемъ одной буквы: Алигьери. Отъ него то произошелъ, въ царствованіе Фридриха II, Алигьери, не столько славный самъ по себѣ, сколько по своему сыну, рожденію котораго предшествовало вѣщее сновидѣніе его матери. Ей снилось, что она на зеленомъ лугу, у прозрачнаго источника, подъ высокимъ лавромъ; чудилось, что она родила сына, который питаясь ягодами, упавшими съ лавра, и ключевой водою, быстро выросъ въ пастыря, который началъ домогаться вѣтокъ съ того лавра; онъ напрягаетъ къ тому усилия, падаетъ, и, поднявшись, очутился уже не человѣкомъ, а — павлиномъ.—Когда всѣ эти предзнаменованія исполнятся, сонъ станетъ ясенъ, и Боккаччо относить его толкованіе къ концу біографіи (§ 17). Мы сообщимъ его тотчасъ-же. Оно вводится разсужденіемъ о вѣщихъ счасти²⁾ и вліяніи свѣтиль на

1) Такъ и у Ricordano Malespini.

2) Сх. выше стр. 247, прим. 9.

рожденіе и судьбу человѣка, вліяніи, которое можетъ умѣрить разумъ, просвѣщенный божественной благостью. Лавръ предвѣщалъ поэтическое призваніе, ягоды лавра — творенія поэтовъ, прозрачный источникъ — полноту нравственной и естественной философіи; пастырь — сладость духовной пищи, которую всѣ почерпнутъ изъ Божественной Комедіи; желаніе сорвать вѣтки лавра — стремленіе къ славѣ; паденіе — смерть. Образъ павлина всецѣло прилагается къ наследію Данте, Божественной Комедіи, Боккаччо играетъ въ дѣтскія отождествленія, извиняясь въ ихъ поверхностности и предоставляя другимъ сдѣлать лучше: сто очковъ на хвостѣ павлина — это сто пѣсенъ поэмы; некрасивыя ноги означаютъ народный языкъ, певизантій¹⁾ въ сравненіи съ латинскимъ, тѣмъ не менѣе прекрасный, отвѣчающій современной потребности; тихая поступь павлина — это низменный стиль, приличный Комедіи, какъ то извѣстно всякому, знающему, что это такое; дикій крикъ — грозныя обличенія порочныхъ и т. д.

Мальчика назвали Данте, и по праву²⁾: «это былъ тотъ Данте, о которомъ идетъ теперь рѣчь; тотъ Данте, который по особой милости Божіей дарованъ былъ нашему времени; Данте, впервые открывшій путь возврата музамъ, изгнаннымъ изъ Италии. Онъ доказалъ благородство³⁾ флорентинскаго нарѣчія, подчинилъ извѣстнымъ законамъ⁴⁾ красоты народнаго языка, возбудилъ къ жизни мертвую поэзію.

Съ юныхъ лѣтъ онъ явилъ знаменія будущей славы — о которыхъ Боккаччо не говоритъ; не отдавался, подобно дѣтямъ нынѣшнихъ знатныхъ людей, дѣтскимъ шалостямъ и тунеядству, а предался изученію свободныхъ искусствъ, не хлѣбнымъ занятіямъ, къ которымъ всѣ нынѣ устремляются; презрѣвъ бренное

1) Sozzo.

2) § 2, стр. 10. Dante = дающій; та-же игра словъ у старыхъ kommentatоровъ; сл. советъ на смерть Данте: O spirto gentile, o vero dante — A poi mortali il frutto della vita y Carlo del Balzo, Poesie di mille autori intorno a Dante Alighieri I, 271.

3) Chiarezza.

4) Sotto debiti numeri.

богатство, вожделѣя славы, онъ желалъ обладать полнымъ знаніемъ поэтическихъ вымысловъ и способовъ ихъ художествен-наго выраженія; изучилъ Виргиля, Горация, Овидія, Стация и другихъ знаменитыхъ поэтовъ и не только усвоить ихъ, но старался имъ и подражать, какъ то показываютъ его творенія. Ему стало ясно, что поэтическія произведенія не пустыя басни и чуднѣя болтовня¹⁾, какъ полагаютъ глупцы, но что въ нихъ скрыты сладкіе плоды историческихъ и философскихъ истинъ; ихъ не понять безъ знанія исторіи и нравственной и естественной философії²⁾, и онъ сталъ заниматься ими; желая познать небесныя истины, онъ, оставивъ всѣ другія мірскія заботы, углубился въ богословіе, работая неустанно, не смотря на холодъ или жаръ, среди бдѣній и постовъ. Первое образованіе онъ получилъ въ родномъ городѣ, затѣмъ отправился въ Болонью, болѣе обильную такой пищей; уже подъ старость былъ въ Парижѣ, гдѣ на диспутахъ приводилъ всѣхъ въ изумленіе; одни звали его поэтомъ, двугіе философомъ, многіе богословомъ. Но такъ какъ побѣда тѣмъ лестнѣе для побѣдителя, чѣмъ сильнѣе побѣжденный, я считаю приличнымъ показать, какое бурное море, какія волны и противные вѣтры пришлось превозмочь Данте, чтобы достигнуть спасительной пристани своей славы.

Занятія вообще требуютъ уединенія, удаленія отъ заботъ и спокойствія духа, особенно умозрительныхъ, которымъ предался Данте; вместо того ему отъ начала до конца жизни пришлось испытать противное: непреоборимую любовную страсть, супружескую жизнь³⁾, семейныя и общественные заботы, изгнаніе и бѣдность.

Въ пору, когда благость неба⁴⁾ украшаетъ землю и она улыбается въ разнообразіи цвѣтовъ, выглядывающихъ изъ-за зелени, въ нашемъ городѣ, по старому обычаю, мужчины и женщины

1) Maraviglie.

2) La morale e naturale filosofia.

3) Moglie.

4) La dolcezza.

сходились на веселье, каждый по своимъ улицамъ и въ своемъ обществѣ. Случилось первого мая, что Фолько Портинари, изъ почетныхъ гражданъ того времени, позвалъ къ себѣ на праздникъ своихъ сосѣдей, въ числѣ прочихъ Алигьери, а съ нимъ и Данте, которому еще не минулъ тогда девятый годъ. Онъ выѣхался въ толпу дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ, которыхъ было много, и когда убрали первые столы, принялся рѣзвиться съ другими, какъ-то дѣлаютъ въ его возрастѣ. Была тамъ дочка означенаго Фолько, по имени Биче (хотя Данте всегда называлъ ее полнымъ именемъ Беатриче), дѣвочка лѣтъ восьми, хорошенка и милая, болѣе скромная и серьезная въ рѣчахъ и обращеніи, чѣмъ можно было ожидать по ея лѣтамъ; съ лицомъ столь цѣннымъ, полномъ такой чистоты, что многіе считали ее чуть не ангеломъ. Эта то Биче, какъ я ее изобразилъ, а, можетъ быть, еще болѣе красива, предстала взорамъ нашего Данте, не впервые, полагаю я, но въ первый разъ способная возбудить любовь; и онъ, хотя и ребенокъ, съ такой любовью воспринялъ сердцемъ ея образъ, что съ той поры и пока жилъ никогда съ нимъ не разставался. Какая была тому причина, того никто не знаетъ; можетъ быть, согласіе темпераментовъ и нравовъ, или особое воздействиѣ неба; либо повліяло очарованіе музыки, веселое возбужденіе празднества, изысканныя явства и вина, растворяющія къ наслажденію души не только юныхъ, но и зрѣлыхъ людей — только мальчикъ Данте сдѣлался ревностнѣйшимъ служителемъ Амура. Годы шли, и любовь въ немъ разгоралась; его единственной утѣхой и покоемъ стало — видѣть свою милую.

Что за безуміе влюбленныхъ! получаетъ Боккаччо; подкладывая хворосту, они полагаютъ, что уменьшать пламя. Сколько онъ выстрадалъ, сколько пролилъ слезъ изъ за этой любви, о томъ самъ онъ рассказалъ въ *Vita Nuova*. Правда, его любовь была чистая, лишенная всякаго вожделѣнія, на диво нынѣшнему вѣку; такъ самъ онъ говорилъ и подтверждаетъ тотъ, кому открыты были его желанія. Но если эта любовь лишала его и покоя и сна и аппетита, неужели не вредила она его уму, его священнымъ

занятіямъ? Разумѣется, да, хотя иные полагаютъ, что для чего она была возбудительницей, основываясь на его прелестныхъ стихотвореніяхъ на флорентійскомъ говорѣ, въ честь его дамы. Съ этимъ я не согласенъ, если не желать усмотрѣть въ украшенной рѣчи главнѣйшей принадлежности¹⁾ всякой науки, что не правда.

Но ничто не вѣчно въ этомъ мірѣ: Беатриче скончалась на 24-мъ году своей жизни, и Боккаччо изображаетъ намъ въ яркихъ краскахъ безутѣшное гореваніе поэта: въ печали проходили дни и ночи, глаза источали такое обиліе слезъ, что всѣ удивлялись, откуда берется столько влаги. Время взяло свое: воспоминанія стали возвращаться безъ слезъ, вздохи не возвращались. Данте одичалъ; худой, бородатый, онъ и со стороны внушилъ состраданіе, не только что друзьямъ, хотя, кроме друзей, онъ другимъ рѣдко и показывался. Родные успокаиваютъ его; когда онъ самъ нѣсколько пришелъ въ себя, онъ охотнѣе прислушивается къ словамъ угѣшнія, а тѣ совѣтуютъ ему — жениться: если смерть одной женщины была ему поводомъ скорби, другая будетъ ему причиной веселья. Они пріискали ему подходящую дѣвушку и послѣ долгихъ уговоровъ, не откладывая, женили²⁾.

О слѣпые, недальновидные люди! морализуетъ Боккаччо. Кто посовѣтуетъ кому-либо спастись отъ жары, смѣнивъ благорастворенный воздухъ Италии на жгучіе пески Ливіи, либо, избывая холода, оставить Кипръ для вѣчныхъ тѣней родопскихъ горъ? Разумѣется, лишь тотъ, кто надѣется, что новая супруга утишитъ тревоги любви. Не знаютъ они ея природы, противъ которой бессильны всѣ средства, если она запустила корни въ сердцѣ человѣка, долго любившаго. Но положимъ, такія средства есть; какую-же помошь оказываетъ тотъ, кто, съ цѣлью отвлечь меня отъ печальныхъ мыслей, погрузитъ меня въ еще болѣе печальные и надоѣдливые? А такъ часто поступаютъ тѣ, которые,

1) Sommissima parte.

2) E fu sposato.

желая забыться отъ какого-нибудь горя или невзгоды, женятся или даютъ себя женить. Данте женили; но развѣ погасло съ этимъ любовное пламя? Я не думаю; а еслибы и погасло, то могли явиться новыя, еще большія вепріятности. Онъ, привыкшій отдавать свои бдѣнія ученымъ занятіямъ, бесѣдовалъ, по желанію, съ императорами и королями, препирался съ философами, отводилъ душу съ поэтами, и внимая чужимъ бѣдамъ, облегчаль свои собственныя. Теперь онъ бываетъ въ томъ славномъ обществѣ лишь когда разрѣшитъ супруга, иначе принужденъ слушать женскую болтовню и не только поддерживать, но и хвалить, чтобы не навлечь бѣды¹⁾). Онъ привыкъ удаляться порой отъ надоѣдливой толпы и въ уединеніи созерцать, какая сила движетъ небомъ, откуда исходитъ въ животныхъ жизнь, какова причина всего сущаго; здѣсь онъ обдумывалъ и писалъ свои творенія, чтобы продлить ими свою память по смерти; теперь его не только отвлекаютъ отъ этихъ тихихъ созерцаній, всякий разъ, когда заблагоразсудится женѣ, но ему приходится быть съ людьми, вовсе къ нимъ не расположеннымъ. Бывало онъ свободно предавался смѣху и слезамъ, пѣснямъ или вздохамъ, смотря по тому, овладѣвали-ли имъ радостныя или горестныя чувства; теперь онъ не смѣеть, въ каждомъ вздохѣ приходится дать отвѣтъ женѣ: куда пошелъ, откуда явился; если весель—влюбленъ въ кого нибудь, если грустенъ—разлюбилъ жену.

Что за невыносимая мука жить съ такимъ полнымъ подозрѣній животнымъ, общаться съ нимъ, старѣться и наконецъ умереть! восклицаетъ Боккаччо, повторяя и развивая Теофраста опытомъ Корбаччо. Не стану говорить о недавнихъ обычаяхъ, особенно нашего города, которыхъ прежніе свободные люди не зновали: о нарядахъ и роскошной обстановкѣ, которую жены считаютъ необходимой принадлежностью порядочнаго дома; о множествѣ слугъ, угощеніяхъ и подаркахъ роднымъ молодой и тѣмъ, которые желаютъ показаться влюбленными въ нее. Перейду

1) Se non vuol crescer la noia.

къ неизбѣжному: если жена красива, у ней песомнѣно явятся ухаживатели, и по враждебной слабости она сдастся, ибо трудно защитить, чего добиваются многіе. Но вѣдь и красавицы надоѣдаютъ; что-же сказать о некрасивыхъ? Не только онѣ сами, но пенавистны становятся и самыя мѣста, гдѣ могутъ встрѣтить ихъ люди, обязанные считать ихъ своими. Оттуда рождается гнѣвъ; нѣтъ звѣря болѣе свирѣпаго, чѣмъ разгнѣванная женщина, кто ей довѣрится, тотъ живетъ небезопасно. О томъ, какъ онѣ враждебны покою мужчинъ, было бы слишкомъ долго рассказывать. Онѣ сообразили напр., что слугъ держать, если они хорошо исполняютъ свою должность, въ противномъ же случаѣ прогоняютъ, и рѣшили, что онѣ тогда лишь хозяйки, когда, поступая, какъ дурные слуги, не подвергаются ихъ участіи¹⁾. Но обѣ этомъ знаетъ всякий и, пожалуй, лучше помолчать, чѣмъ, рассказывая, досадить прелестнымъ дамамъ. Наконецъ, кому не извѣстно, спрашиваетъ Боккачъю, вторя трактату Иннокентія III: кому не извѣстно, что все другое сначала пробуютъ, а потомъ уже покупаютъ, только жену берутъ прямо, какъ бы, по испытанію, она не оказалась негодной. Если все сказанное правда, а про то вѣдаютъ, кто это испыталъ — то сколько горя таятъ покой, которые на видъ полны утѣхъ! Я не утверждаю, что все это приключилось съ Данте, но чѣмъ-нибудь подобнымъ надо объяснить то обстоятельство, что, разставшись съ женою, онъ никогда не являлся туда, гдѣ она была, и не допускалъ ея прїѣзда; а у нихъ были дѣти. Да не подумаютъ, что я воочію отговариваю мужчинъ отъ брака, я поощряю его, но не для всякаго. Пусть люди, преданные философіи²⁾, предоставятъ это неразумнымъ богачамъ, синьорамъ и крестьянамъ, а имъ философія будетъ лучшей супругой, чѣмъ всякая иная.

Семейныя заботы вовлекли Данте въ общественные (§ 4), его прельстили пустыя почести, связанныя съ общественными

1) См. Corbaccio, выше стр. 23.

2) Filosofanti.

должностями, и онъ весь отдался этому дѣлу, не глядя, куда идеть. Его роль реторично преувеличена: безъ него не вършается никакое важное дѣло, не принимаютъ никакого решения, не спрашиваешь его совета; на немъ покоятся довѣrie и надежды всѣхъ и каждого. Но онъ слишкомъ довѣрился фортуна, а она повернулась къ нему враждебно.

Характеристика флорентийскихъ отношеній дана въ самыхъ общихъ очеркахъ, безъ именъ и опредѣленныхъ указаний; тусклый фонъ для героического образа. Лишь позже (§ 12), по поводу гвельфовъ и гибеллиновъ, не извѣстно почему такъ названныхъ, раздѣлившихъ Ломбардию и Тоскану, говорится о гвельфѣ Данте, изгнанномъ такими же гвельфами и обратившемся къ крайнимъ гибеллинскимъ симпатіямъ. Въ первый разъ партіи¹⁾ не названы, ихъ двѣ, враждебныхъ другъ другу и поочередно властвующихъ подъ руководствомъ мудрыхъ и предусмотрительныхъ вождей²⁾. Данте положилъ всѣ свои старанія, всѣ заботы, чтобы соединить разсѣвшееся тѣло республики, доказывая разумѣйшимъ гражданамъ, что распрыами погибаетъ даже великое, малое-же возрастаетъ согласиемъ³⁾. Видя тщету своихъ усилий, онъ хотѣлъ было отказаться отъ этой дѣятельности, но слава и благоволеніе толпы, уговоры и желаніе принести пользу удержали его. Такъ человѣкъ зреѣлый, вздѣянный на святымъ лонѣ философіи не устоялъ противъ обольщеній Фортуны, хотя у него были передъ глазами паденія древнихъ и новыхъ царей, опустошеніе городовъ и царствъ.—*Cadimenti* отвѣчаетъ латинскому *Casus: De Casibus virorum illustrium* уже написаны.

Видя невозможность держаться особо, составить третью партію⁴⁾, Данте примкнулъ къ той изъ существующихъ, на сторонѣ которой, по его мнѣнію, было больше правды. Но силы

1) Bianchi и Neri.

2) Principi.

3) Concordia parvae res crescunt и т. д.

4) Una terza parte tenere.

неба выше человѣческихъ рѣшений; распри росли, доходя до кровопролитій, пока не раскрылись тайныя ковы судьбы: до партіи Данте дошли слухи, что ихъ противники усилились и нѣчто умыслияютъ, и ничего не сообразивъ и не принимая мѣръ, онъ и его сторонники вожди обратились въ бѣгство. Ихъ объявили врагами республики, осудили на вѣчное изгнаніе, а имущество конфисковали.

Такъ-то награждена была горячая любовь Данте къ отечеству! говорить Боккаччо, распространяясь въ реторическихъ повтореніяхъ. Довѣряйтесь послѣ того расположенню толпы¹⁾. Вотъ какую мраморную статую ему поставили, какими буквами внесли его имя въ золотыя скрижали въ число отцевъ отечества! Если не на примѣрахъ Камилла, Рутулія, Коріолановъ, обоихъ Сципіоновъ, то пусть поучатся на этомъ, новѣйшемъ, что народная любовь непостоянна. Возведемъ наши очи къ небу, въ немъ утвердимъ нашу надежду, и мы не будемъ обмануты.

Во Флоренції осталась жена Данте съ семьей (§ 5); за нее онъ былъ спокоенъ, ибо она была въ родствѣ съ однимъ изъ вождей противной партіи. Она существовала бѣдно, частью имуществъ, которую успѣла отстоять подъ видомъ своего приданаго, а для Данте настали годы скитальчества, среди лишеній, подавленныхъ негодованій и надеждъ на скорый возвратъ. Его виѣшняя жизнь за эту пору описана кратко, съ нѣкоторыми неточностями и свѣдѣніями, показателемъ которыхъ остается до сихъ поръ одинъ Боккаччо. Мы встрѣчаемъ Данте въ Веронѣ у Альберто делла Скала²⁾, въ Казентино у графа Сальватико, въ Луниджьянѣ у маркиза Мороэлло Маласпина и въ горахъ подъ Урбино въ семье делла Фаджьола. Затѣмъ Болонья, Падуя, Верона, и когда надежды на возвращеніе удалились, Парижъ. Здѣсь до него дошли слухи обѣ избраніи Генриха VII, его итальянскомъ походѣ и осадѣ Брешіи, и онъ спѣшилъ въ Италию, пристаетъ къ партіи, враждебной флорентинцамъ, и посланіями и посоль-

1) I favori de' popoli. Сл. De Casibus, IV, 2.

2) Сл. выше, стр. 289.

ствами они стараются убедить императора направить силы на Флоренцию: она во главе его непрятелей, поразив ее, онъ безъ большаго труда подчинить себѣ всю Италію. Но императору ничего не удалось сдѣлать, а его неожиданная кончина разрушила всѣ надежды Данте. Онъ пересталъ думать о возвращеніи и перебрался въ Романию, гдѣ въ то время властвовалъ въ Равеннѣ Гвидо Новелло да Полента, человѣкъ просвѣщенный гуманными знаніями¹⁾, любившій людей достойныхъ, особенно ученыхъ. Данте онъ давно зналъ по слухамъ, и предупреждал его смущеніе, попросилъ у него, какъ милости того, чего, полагалъ онъ, самъ Данте принужденъ будетъ у него попросить. Два желанія сошлись, и Данте провелъ у Гвидо послѣдніе годы, въ почетѣ и безбѣдно.

Слѣдующее общее мѣсто напоминаетъ выраженія Петрарки въ отвѣтѣ па присланное ему стихотвореніе Боккаччо въ честь Данте; мы уже выразили мнѣніе²⁾, что Петрарка могъ повторить въ своемъ отвѣтѣ пѣкоторыя фразы изъ утраченного письма къ нему Боккаччо. Вотъ онъ: «ни вожделѣнія любви, ни горькія слезы (у Петрарки нѣтъ ни того, ни другого), ни семейныя заботы, ни заманивалъ слава общественныхъ должностей, ни бѣдственное изгнаніе, ни невыносимая бѣдность» не отвлекли Данте отъ его главной цѣли: науки³⁾. Чѣмъ бы онъ сталъ, если бы у него были пособники, т. е. не было противниковъ, либо немного, что бываетъ почти у всѣхъ? Не знаю, но если бы было позволено, я сказалъ бы: онъ сталъ бы на земль богомъ.

Въ Равеннѣ (§ 6) у Данте явилось нѣсколько учениковъ въ поэзіи, особенно въ поэзіи на народномъ языке; по моему мнѣнію, онъ первый возвеличилъ ее среди итальянцевъ, какъ Гомеръ у грековъ и Вирgilij у латинянъ. Она объявилаась, какъ полагаютъ, не за долго до него, но ограничиваясь счетомъ слововъ и созвучіемъ окончаний, пѣла о любви, не посягая на болѣе серьезные сю-

1) Ne' liberali arti ammaestrato.

2) Сл. выше стр. 282, 287.

3) Sacri studi.

жеты¹⁾; онъ первый показалъ, что она пригодна для выраженія высшихъ интересовъ²⁾, и прославилъ нашъ языкъ³⁾ надъ всѣми другими.

Онъ скончался на 56-мъ году, въ сентябрѣ 1321-го года, къ общему горю Гвидо и всѣхъ равенскихъ гражданъ, и я не сомнѣваюсь, что его воспріяла въ свои объятія его Беатриче⁴⁾, съ которой онъ, забывъ земныхъ треволненій, радостно пребываетъ предъ лицемъ Того, кто есть высшее благо,

Его торжественно похоронили въ церкви монаротовъ въ Равенѣ, въ каменной гробнице, въ которой онъ и теперь еще почитается. Вернувшись въ домъ, где жилъ Данте, Гвидо произнесъ, по обычаю равенцевъ, торжественную рѣчь и далъ слово почитать поэта великолѣпнымъ памятникомъ. Услышавъ объ этомъ, многіе поэты Романы⁵⁾ прислали сочиненные ими эпитафіи; но Гвидо умеръ, не успѣвъ привести въ исполненіе своего намѣренія. Боккачъ показывали тѣ эпитафіи; изъ нихъ онъ выбралъ одну, болонца Джованни ди Вирджиліо, знаменитаго поэта и близкаго друга Данте; она и приведена въ концѣ главы, которой кончается вѣщая біографія Данте.

О неблагодарная родина, обращается Боккачъ къ Флоренціи, какое безуміе побудило тебя быть столь жестокой къ твоему дорогому гражданину, твоему благодѣтелю, твоему единственному поэту? Я твой сынъ, желающій тебѣ исправленія; послушай меня. Какими это побѣдами, какими преимуществами, какими доблестными гражданами можешь ты гордиться? Не твоими-ли богатствами — но онъ непостоянны, красота дѣло бренное, роскошью (*dilicatezze*) увлекутся лишь тѣ, кто цѣнитъ внѣшность болѣе сущности. Твои купцы преданы любостяженію, искусство, когда-то облагороженное людьми, уподобившими его природѣ⁶⁾, заражено тѣмъ-же порокомъ и находится въ упадкѣ. Ужъ не

1) *Artificiosa materia.*

2) *Ogni alta materia.*

3) *Il volgar nostro.*

4) *Nobilissima Beatrice.*

5) *In poesi solennissimi.*

6) *Una seconda natura la feciono;* с. Дек. VI, 5.

гордишься ли ты тѣми малодушными и трусами, которые, памятуя множество предковъ, величаются благородствомъ, а сами позорятъ его грабежами, предательствомъ и обманомъ? Опомнись и постыдись! Если у тебя самой не было на столько разсудительности, почему не подражала ты примѣру городовъ, и теперь еще славныхъ своими гражданами?— И авторъ называетъ семь городовъ, спорившихъ за честь быть родиной Гомера, въ перечнѣ, согласномъ съ греческой эпиграммой, записанной въ знакомомъ намъ экземпляре Теренція¹⁾; въ Мантую изображеніе Виргиля и теперь еще красуется на площадяхъ и въ частныхъ домахъ, ибо, хотя онъ былъ и сыномъ гончара, Мантую имъ славна; Сульмона гордится Овидіемъ, Веноза Горадцемъ, Аквино Ювеналомъ; одна Флоренція, точно она богата Камиллами, Катонами и Сципіонами, не только упустила своего древняго согражданина Клавдіана²⁾, но изгнала и Данте; попадись онъ тебѣ въ руки, ты звѣрски бы умертила его. Но умеръ твой Данте Алигьери, умеръ въ изгнаніи, и ты можешь безопасно коснуться въ своихъ порокахъ, положивъ конецъ неправеднымъ гонениямъ. Но если со смертью кончается гнѣвъ и вражда, одумайся и постарайся исправиться; вспомни свою прежнюю человѣчность³⁾, воздай ему долгъ материнскихъ слезъ, верни гражданство, пожелай обладать имъ по крайней мѣрѣ мертвымъ. Ты была жестока къ нему, онъ всегда питалъ къ тебѣ чувства сына, никогда не желалъ лишить тебя той чести, которая послѣдуетъ тебѣ отъ его творенія; всегда желалъ называться флорентинцемъ, всегда любилъ тебя. Ты хочешь прослыть внучкой Трои, дочерью Рима; вспомни Пріама, выпросившаго тѣло Гектора, римлянъ, перенесшихъ кости первого Сципіона; онъ не ниже ихъ, никогда еще оружіе не уступало наукѣ.

1) Сл. Macrl-Leone, Vita стр. 37, прим. на стр. 94—5; выше стр. 97. Въ латинской транскрипції эпиграммы первымъ городомъ названъ Chimi (=Кум); въ слѣдующемъ затѣмъ греческомъ текстѣ—Самость, и это повторено въ Gen. Deor. XIV, 19 и Com. I, 324.

2) Avendoti lasciato.... cader delle mani.

3) Umanit .

Семь городовъ воздвигли гробницы Гомеру, мантuanцы чтятъ бѣдную хижину Виргилія въ Піэттолѣ, Сульмона сѣтуетъ, что прахъ Овидія покоится на островѣ Понта, Парма ликуетъ, что Кассій покоится въ ней. Попроси же и ты тѣло Данте, и хотя неѣть на то желанія, все-же попроси, дабы, хотя видимо, снять съ себя часть упрековъ. Ты будешь удовлетворена, потому что его не отдаутъ тебѣ. Онъ и покоится въ обществѣ, какого ты не могла бы ему дать, въ Равеннѣ, болѣе, чѣмъ ты, почтенной своею древностью, усыпальницѣ святыхъ мучениковъ, императоровъ, тогда какъ въ твоихъ покойникахъ, чай, не умерло старое ожесточеніе, и ихъ тѣни сторонятся другъ отъ друга, какъ раздвоилось пламя на кострѣ двухъ евангельцевъ (Этеокла и Полиника). Равенна радуется, что Господь сподобилъ ее хранить тѣло человѣка, творенія котораго вызываютъ удивленіе всего свѣта, и еще больше негодуетъ, что ты гордишься его происхожденіемъ и что, поминая его, тебя поминаютъ первой.

Въ инвективѣ противъ флорентійцевъ, мы узнаемъ Боккачьевскую страсть, доходящую до крайности реторического выраженія. Данте былъ для него поэтомъ, теперь его увлекаетъ трагический типъ великаго человѣка. Въ значеніи, которое онъ даетъ перенесенію во Флоренцію его праха, есть нечто антикварное, и вмѣстѣ съ тѣмъ это проявленіе культа цѣльной личности, останками которой дорожатъ, какъ пепатами. Средневѣковый критерій святости дополнился новыми элементами: Данте покоится въ усыпальницѣ святыхъ, но и скромный домикъ Виргилія окруженъ народнымъ благоговѣніемъ. Святые потѣшились для героевъ мысли, какъ въ дантовскомъ раю для доблестнаго Рифея; въ дантовскомъ кульѣ Боккаччо чувствуется подобное настроеніе.

Слѣдующія главы являются въ нѣсколько случайномъ порядке, съ попытками характеристики, экскурсами въ стороны и нѣкоторыми новыми данными для біографіи поэта. Въ главѣ (§ 8) о внешности, нравахъ и обычаяхъ Данте многое можетъ быть результатомъ разспросовъ, отзывомъ преданій, но многое могло

быть субъективно вычитано изъ самого Данте; онъ такой-же, какимъ изображаетъ его традиціонный джьоттовскій портретъ, только съ бородою: продолговатое лицо, съ орлинымъ носомъ, большими глазами, широкими скулами и выдающейся нижней губою; смуглый, съ черными вьющимися волосами и бородой, вѣчно грустный и задумчивый. На улицахъ Вероны одна женщина шепнула другой, когда онъ проходилъ мимо: Вонъ тотъ, кто ходить въ адъ и возвращается оттуда съ вѣстями о грѣшникахъ. — Должно быть правду ты говоришь, отвѣчала другая, смотри, какой онъ черный, какіе курчавые у него волосы; это отъ жара и дыма тамъ внизу. Данте слышалъ и улыбнулся.—Дома и въ обществѣ онъ былъ сдержанъ, приличенъ и вѣжливъ; въ пицѣ и питьѣ умѣренъ и не разборчивъ, хвалилъ хорошее, но болѣе питаясь простымъ и порицая тѣхъ, кто живетъ лишь затѣмъ, чтобы єсть. Никто ревностнѣе его не отдавался запятнамъ и вообще какому-бы то ни было дѣлу, такъ что жена и семья вначалѣ жаловались на это, потомъ перестали. Говорилъ онъ рѣдко, развѣ отвѣчая па вопросъ, и тогда отвѣчалъ обдуманно, но гдѣ было нужно, становился краснорѣчивѣйшимъ.—Это, кажется, типическая похвала человѣка, берегущаго слово: Боккаччо приложилъ ее къ Петраркѣ¹⁾.—Въ молодости онъ любилъ музыку и пѣніе, водилъ дружбу съ артистами, которые по его просьбѣ много изъ его стихотвореній переложили на музыку.—Какъ онъ былъ подверженъ любви, мы уже знаемъ; и погрѣ твердо убѣждены, что она и побудила его писать на пародномъ языке; вначалѣ онъ подражалъ, затѣмъ постоянныя упражненія, желапіе лучше выразить свои чувства и стремленіе къ славѣ высоко поставили его надъ современниками и его поэзія вызвала и вызоветъ соревнованіе.—Любилъ онъ уединяться отъ людей, чтобы не мѣшали его думамъ, и въ людяхъ, за столомъ или на пути не отвѣчать на вопросы, пока не порѣшишь съ овладѣвшей имъ мыслью. Когда онъ углублялся въ чтеніе, ничто не могло его развлечь: однажды въ

1) Сл. выше стр. 115.

Сіэнѣ ему подали обѣщанную книжку, которой онъ никогда не видаль; дѣло было на улицѣ; онъ усѣлся на скамьѣ противъ аптеки и отъ девятаго часа до вечера прочелъ всю книгу; рядомъ, тутъ-же на улицѣ, молодые сіэнцы устроили ристаніе; онъ ничего не видѣлъ.—Свою удивительную проницательность¹⁾ и память онъ проявилъ въ Парижѣ, на диспутахъ *de quolibet*, на все отвѣчая въ порядкѣ предложенныхъ вопросовъ; высота его ума и тонкая изобрѣтательность²⁾ засвидѣтельствованы его твореніями болѣе, чѣмъ въ состояніи то выразить мое слово. Можетъ быть, любви къ славѣ и блеску у него было болѣе, чѣмъ пристало его доблести; но есть-ли такой скромный человѣкъ, котораго-бы они не привлекали? Его они увлекли къ поэзіи; онъ зналъ, что философія выше ея, но только она мало доступна и славныхъ философовъ много, а поэзія всѣмъ доступна и поэты рѣдки. Онъ надѣялся на рѣдкое тогда и торжественное вѣнчаніе лавромъ, но желалъ удостоиться этого отличія лишь надъ купелью св. Іоанна (во Флоренціи), и такъ и умеръ, не достигнувъ желанной чести.

Но между читающими нерѣдко поднимается вопросъ: что такое поэзія и поэты и почему ихъ вѣнчаютъ лавромъ. Это даетъ поводъ Боккачью къ нѣсколькимъ экскурсамъ; о его воззрѣніяхъ на поэзію (§ 9) и на ея отношеніе къ богословію (§ 10) мы скажемъ особо; обычай вѣнчать лавромъ поэтовъ и полководцевъ возводится (§ 11) къ грекамъ и римлянамъ, къ миѳу о Дафнѣ, обращенной въ лавръ Аполлономъ, покровителемъ поэтовъ; не забыты и символическая свойства лавра: онъ вѣчно зеленъ, не поражается молніей, пахучъ. Петрарка въ своей вѣнчальной рѣчи насчиталъ такихъ качествъ еще болѣе — съ тѣмъ-же примѣнениемъ къ славѣ.

«Качества и недостатки Данте» (§ 12) снова возвращаютъ насъ къ прерванной его характеристикѣ. Отмѣчается, изъ письма Данте къ флорентинскому другу, благородная гордость, съ кото-

1) Capacit .

2) Sottile invenzione.

рою онъ «воспитанный на лонѣ філософіи», предпочелъ изгнаніе возвращенію на родину, обставленному унизительными условіями. Его самосознаніе, граничащіе съ самомнѣніемъ, иллюстрируется его словами, когда, разсуждая о томъ, кого послать въ Римъ, всѣ сошлись на Данте, и онъ, подумавъ, сказалъ: Если я пойду, кто-же останется? Если останусь, кому пойти? — Твердый духъ въ бѣствіяхъ, онъ бывалъ, особенно въ вопросахъ партій, нетерпимъ и раздражителенъ¹⁾, болѣе, чѣмъ ему пристало и чѣмъ самъ онъ желалъ казаться. Боккаччо поминаетъ распри гвельфовъ и гибеллиновъ и рѣзкій гибеллинізмъ Данте послѣ изгнанія; его завзятость доходила до того, что когда, бывало, въ Болонье какая-нибудь женщина или ребенокъ бралили гибеллинновъ, онъ приходилъ въ такое бѣшенство, что готовъ былъ забросать ихъ камнями, еслибы они не замолчали; и эта яростъ²⁾ не проходила у него до конца жизни. Мне совѣстно, что я пятнаю славу такого человѣка, какъ онъ, но уменіе непоквального могло бы уменьшить вѣру въ достовѣрность моихъ похвалъ. Да извинитъ меня онъ самъ, можетъ быть, съ негодованіемъ взирающій съ неба на пишущаго эти строки.

Съ такой-то доблестью, съ такими знаніями, уживалось въ поэть сладострастіе³⁾, и не только въ юныхъ, но и въ зрѣлыхъ лѣтахъ. Извинить этого нельзя, но кто-же обвинить его? Не я, во всякомъ случаѣ. Чего только не дѣлаютъ съ нами женщины, если желаютъ, да и не желая! За ними прелестъ, красота, естественное вожделѣніе и многое другое, постоянное, говорящее за нихъ въ сердцахъ мужчинъ, Примѣровъ много — и Боккаччо приводить ихъ, отъ Юпитера до Ирода. Данте пройдетъ, если не извиненный, то обвиненный въ меньшей мѣрѣ, ибо онъ не одинъ.

Перечисленіе его сочиненій (§ 13) оказывается необходи-

1) Impaziente o animoso.

2) Animosit.

3) Lussuria.

мыть, дабы никто не присвоилъ себѣ того или другого, и ему не приписали чужихъ. Прежде всего онъ на 26-мъ году написалъ *Vita Nuova*, которой онъ стыдился въ зрѣломъ возрастѣ, хотя, взявъ во вниманіе юнаго лѣта, она прекрасна и нравится толпѣ¹⁾). Опыты общественной дѣятельности открыли ему глаза на людскія заблужденія, и его *Комедія*, за которую онъ принялъся на 35-мъ году жизни, отвѣтила его цѣли: укорить и наградить людей по ихъ заслугамъ; три кантики отвѣ чаютъ дѣленію на порочныхъ, стремящихся освободиться отъ порочности и добродѣтельныхъ. Невзгоды судьбы не могли не мѣшать его грандиозному труду²⁾), который занималъ его до конца жизни. Но въ исторіи Божественной Комедіи были случайности (§ 14): семь первыхъ пѣсней были написаны, но забыты во Флоренціи въ пору бѣгства. Кто-то, роясь въ вещахъ Данте, которыя успѣли пропрятать въ церкви³⁾ отъ грабившей толпы, нашелъ въ сундуке и тѣ семь пѣсней; онъ пробѣжалъ ихъ и, такъ какъ они ему понравились, тайно унесъ и показалъ Дино ди Мессеръ Ламбертуччо⁴⁾), знаменитому въ то время флорентинскому поэту. Онъ призналъ это за твореніе Данте, и съ общаго согласія они послали тѣ пѣсни къ маркизу Мороэлло, у которого жилъ тогда Данте, съ просьбой побудить поэта къ продолженію труда. Данте считалъ его утраченнымъ, бросилъ и саму затѣю, но когда судьба снова натолкнула его на нее, онъ, уступая просьбамъ маркиза, снова вжился въ нее не безъ усилий и продолжалъ:

Io dico, seguitando, ch'assai prima⁵⁾.

Боккаччо ясно видѣть спай въ этомъ *seguitando*, «продолжая»; сомнѣнія явились позже.

1) A' volgari.

2) Così alta, così grande, così escogitata impresa.

3) In luoghi sacri.

4) Въ комментаріяхъ къ Божественной комедіи: Dino di messer Lambertuccio Frescobaldi.

5) Inf. VIII, 1.

Данте приходилось работать съ перерывами, которые длились мѣсяцы и годы; написавъ вѣсколько пѣсенъ, онъ обыкновенно посыпалъ ихъ къ мессеру Кане дѣла Скала, котораго особенно уважалъ; лишь послѣ того онъ позволялъ дѣлать съ нихъ списки; но послѣднихъ тринадцати пѣсенъ онъ не успѣлъ послать и по его кончинѣ ихъ не нашлось. Его сыновья, Яковъ и Пьеро, оба поэты, намѣревались дополнить трудъ отца, когда восемь мѣсяцевъ по его смерти, объ утрени, къ Пьеро Джъярдино, бывшему его ученику, пришелъ Якопо Алигьери и рассказалъ, что ему явился въ сновидѣніи отецъ, облеченный въ бѣлые одежды и окутанный необычайнымъ сияніемъ. Я живу настоящей жизнью, сказалъ онъ и, на вопросъ сына, кончилъ ли онъ свою поэму, отвѣтилъ, что кончилъ; затѣмъ, будто-бы, повелъ его въ бывшую свою комнату и, указавъ на одно мѣсто, сказалъ: Вотъ то, чего вы ищете! — По этому указанію Якопо и Пьеро Джъярдино и нашли за настѣлкой¹⁾ прибитой къ стѣнѣ, въ нишѣ, которую тамъ никто не подозрѣвалъ, покрытую плѣсенью рукопись: послѣдняя пѣсни Раля, которыя отослали мессеру Кане, а затѣмъ присоединили къ цѣлому творенію.

Еще на одинъ вопросъ, возбужденный Божественной Комедіей, отвѣчаетъ Боккаччо (§ 15): почему такой ученый человѣкъ, какъ Данте, избралъ для такого возвышенного сюжета не латинский языкъ, а флорентинскій: Сдѣлалъ онъ это въ видахъ большей пользы, какъ своихъ гражданъ, такъ и другихъ итальянцевъ, ибо латинские стихи понятны были-бы однимъ ученымъ, тогда какъ итальянские и людямъ необразованнымъ²⁾, о которыхъ раньше никто не думалъ, что не помѣшало и литераторамъ любоваться красотами нашего языка и искусствомъ владѣть имъ. Затѣмъ онъ имѣлъ въ виду, что гуманитарные науки теперь въ забросѣ, особенно у властителей и другихъ именитыхъ людей, которымъ посвящали обыкновенно поэтическія произведенія; вслѣд-

1) Stuoia.

2) Agl' idioti.

ствіе этого Виргилій и другіе поэты не цѣняются и въ презрѣніи; вотъ почему, начавъ писать свою поэму на латинскомъ языке¹⁾, онъ бросилъ это и продолжалъ ее по итальянски, не желая подать корки хлѣба тѣмъ, кто сосетъ еще грудь.

Въ заключеніи два свѣдѣнія, въ относительной точности которыхъ Боккачъ предоставляетъ разобраться другимъ. Одни утверждаютъ, что Данте посвятилъ свой Адъ властителю Пизы, Угуччоне делла Фаджьола, Чистилище — Мороэлло Маласпина, Рай—Фридриху III, королю Сициліи; другіе говорять, наоборотъ, что вся поэма посвящена была Кане делла Скала. Но все это произвольныя мнѣнія, и не такое это важное дѣло, чтобы требовало серьезного разсмотрѣнія.

Это заявленіе важно по отношенію къ одному сомнительному письму, авторомъ котораго названъ братъ Иларій и которымъ долгое время пользовались для жизнеописанія Данте. Оно известно до сихъ поръ лишь изъ той записной тетради Боккачъ²⁾, где помѣщено и посланіе Данте флорентинскому другу. Боккачъ видимо собирая письма Данте, но приступая къ своей биографической работе, отнесся не одинаково къ собранному материалу: такъ онъ пользуется посланіями къ другу и къ Генриху VII, но къ показанію Иларія обнаруживается сомнѣніе: именно это письмо утверждаетъ, что три кантиki Божественной комедіи посвящены тремъ разнымъ лицамъ — а Боккачъ относить это мнѣніе къ числу произвольныхъ. Онъ воспользовался лишь нѣсколькими фразами письма тамъ, где говорить объ упадкѣ гуманыхъ знаній и своемъ нежеланіи питать плотной пищей сосущихъ молоко³⁾. Такіе цветки краснорѣчія онъ выбиралъ и изъ писемъ Петrarки.

Другимъ сочиненіямъ Данте онъ отводить сравнительно незначительное мѣсто. Говоря о книгѣ *de Monarchia*, онъ сообщаетъ

1) *Ultima regna сaram и т. д.*

2) Laur. XXIX, 8; сл. выше стр.

3) *Frustra enim mandibilis cibus ad ora lactantium admovetur.*

между прочимъ, что Данте доказывалъ непосредственное происхождение императорской власти отъ Бога, не черезъ посредника, какъ, кажется, полагаютъ то клерики; ожесточеніе кардинала дель Поджетто противъ этой книги и памяти Данте вызываетъ порицаніе. Это не объективизмъ, а гуманизмъ при отсутствіи симпатій къ идеѣ *De Monarchia*¹⁾.

Слѣдуютъ въ быстромъ перечетѣ: эклоги, *Convivio*, неоконченный трудъ *De vulgari eloquentia*, эпистолы, стихотворенія и новая похвала Данте, что преслѣдованія безжалостной фортуны не отвлекли его отъ науки и поэзіи: передъ лицемъ Господа и людей это дѣло болѣе похвальное, чѣмъ обманъ, хищенія и предательства, которыми пынѣ преданы всѣ, стремящіеся къ единой цѣли — богатству. Но память богатаго погибнетъ или покроется стыдомъ, а слава Данте засіяетъ современемъ еще больше, какъ отъ употребленія оружіе становится болѣе блестящимъ²⁾.

Я рассказалъ вкратцѣ о родѣ и занятіяхъ, жизни, нравахъ и трудахъ славнаго мужа Данте Алигьери, именитаго поэта; другіе рассказали бы лучше, но кто дѣлаетъ, что можетъ, отъ того нельзя требовать большаго. Если въ чёмъ-либо и погрѣшилъ, я тѣмъ дамъ другимъ поводъ написать правду о нашемъ Данте, чего, сколько мнѣ известно, никто еще не сдѣлалъ.—Боккаччо кончаетъ (§ 17) толкованіемъ вѣщаго сна матери Данте³⁾ и благодарностью Подавшему попутный вѣтеръ его утлой ладьѣ.

Біографія Данте плодъ глубокаго увлеченія личностью поэта, его психологіей; его вѣшняя исторія, политические моменты его дѣятельности раскроются вполнѣ въ біографіи Леонардо Бруни; Боккаччо интересуютъ факты, освѣщающіе интимную исторію, нравственный обликъ человѣка. Въ этомъ отношеніи характерный анекдотъ иногда краснорѣчивѣе архивнаго документа; онъ отвѣчалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и вкусамъ новеллиста: фигура выхо-

1) Сл. выше стр.

2) *De Cas. III, 13: exercitio tenebrosae clarescunt*, т. е. гез.

3) Сл. выше стр.

дила оттого рельефнѣе. Какъ для пѣвца Божественной Комедіи идеалы доблести лежали въ прошломъ, такъ раскрылись они и для Боккаччо въ извѣстную пору его дѣятельности: въ Данте опять искалъ идеала поэта и человѣка.

Намъ остается еще сказать о тѣхъ главахъ (§§ 9, 10) биографіи, въ которыхъ Боккаччо впервые подробнѣе развила свои воззрѣнія на поэзію, повторенная имъ потомъ въ Генеалогіи Боговъ и въ комментаріяхъ на Божественную Комедію.

Вопросъ о значеніи и назначеніи поэзіи поставленъ въ средѣ рашнихъ итальянскихъ гуманистовъ; они первые увидѣли въ призваніи поэта серьезное общественное служеніе; увлеченіе красотами латинской поэзіи объективировало для нихъ процессы творчества, до тѣхъ поръ протекавшіе безсознательно, и они естественно старались выяснить себѣ, къ чему влекло ихъ инстинктивно. Средніе вѣка полны поэзіи, но этихъ вопросовъ они себѣ не ставили; поэзія для нихъ либо забава, нерѣдко грѣшная, либо виртуозное владѣніе риѳмой и формой; въ французской народной майской пѣсни она опредѣляется содержаніемъ: это радость и юность¹⁾; для школьно-латинскихъ поэтовъ это стилистический трудъ, Аполлонъ, рождающійся изъ ночныхъ бдѣній; либо это—назиданіе; цѣли назиданія оправдывали то, что могло казаться забавой.

Поэзія — назиданіе: этотъ взглядъ лежитъ въ основѣ ея гуманистического опредѣленія у Петrarки и Боккаччо. Въ немъ много восторженности и идеализациіи, вызванной цѣлями самозащиты. Точкой отправленія и образцами была поэзія классиковъ; Боккаччо присоединилъ къ нимъ и Данте. Приходилось отбиваться отъ нападеній: надѣ людьми, позволявшими себѣ считать поэзію дѣломъ, глумились не только практики, дѣльцы, но и представители профессиональной науки, тогда какъ ревнители нравственности и церкви усматривали скандалъ въ обновленіи языческихъ басенъ и соблазнительныхъ миѳовъ, осуждая то и другое,

1) *Joi, jove.*

какъ вредное. Защита основывалась главнымъ образомъ на принципѣ аллегоризма. Аллегоризмъ, какъ показатель общественного сознанія — а такимъ онъ былъ въ средніе вѣка — это безсознательное искашеніе компромисса между разными моментами развитія, старающееся согласовать чужое съ своимъ, либо узаконить дорогое прошлое въ обязательномъ настоящемъ, объяснивъ его съ точки зрения этого настоящаго. Когда грубый реализмъ старыхъ классическихъ миѳовъ пересталъ удовлетворять требованіямъ религіозной мысли, боги остались, но въ нихъ отыскали демоновъ или обоготворенныхъ людей, миѳы очутились иносказательнымъ выраженіемъ историческихъ фактovъ, либо физическихъ и этическихъ истинъ; такъ толковались гомерическая поэмы уже въ школахъ стоиковъ; вся Енеїда представилась иносказаниемъ: напомнимъ лишь Фульгенція Планціада. Древнѣйшія апологіи христіянства, отъ Юстина до Арнобія, покоятся на ідеѣ, что предыдущія формы религіозной мысли были лишь неполнымъ его откровеніемъ; въ этой связи Орфей могъ представиться символомъ Доброго Пастыря. Когда церковь упрочилась и окрѣпла, сознаніе этой исторической преемственности ослабѣло, но осталось аллегорическое пониманіе миѳа: подъ ложнымъ, съ виду легкомысленнымъ покровомъ Виргилія и Овидія скрываются многіе истины, писалъ Теодульфъ¹⁾; ревнители находили въ такомъ пониманіи готовое орудіе для борьбы съ суетліемъ, хотя и позже, напримѣръ, у Винценція изъ Бовѣ и Альберта Великаго встрѣчаются отголоски стараго взгляда на естественное богопознаніе языческихъ мыслителей. И въ тоже время уменіе страха передъ соблазнами язычества обнажило въ миѳахъ ихъ абстрактно-поэтическія красоты; такъ поэзія природы возникаетъ, когда изъ нея удаляются боги. Имена Юпитера, Венеры не внушали болѣе опасеній, ихъ жало притупилось, ихъ миѳами орудуютъ, какъ поэтической прикрасой, и аллегоризмъ

1) Theodulfi De libris quos legere solebam et qualiter fabulae poetarum a philosophis mystice pertractentur (Dümmler, Poet. lat. medii aevi t. I, fasc. I, стр. 543—4, v. 19 слѣд.).

призванъ на защиту поэзіи миа, какъ прежде объяснялъ его содержаніе.

Такова ея защита у Данте и Мускато, Петrarки и Заноби; иносказаніе снимало съ поэзіи вообще долю нареканій. Уже въ своей вѣнчальной рѣчи Петrarка утверждалъ, что между поэзіей и исторіей и философіей, какъ моральной, такъ и натуральной, разница не въ содержаніи, а въ аллегорическомъ покровѣ¹⁾; въ письмѣ къ своему брату Герарду²⁾ онъ доказывалъ, что поэзія не стоитъ въ противорѣчіи и съ теологіей, что «теология — это поэзія, сюжетъ которой — Богъ»³⁾. Эта красивая фраза болѣе обѣщаетъ, чѣмъ даетъ. Все сводится, повидимому, къ сходству figurного языка, изъ котораго заключаются о сходствѣ содержанія. Развѣ название Христа то львомъ, то агнцемъ, то червемъ — не поэтическая фигура? спрашиваетъ Петrarка; притчи Спасителя не въ стилѣ аллегоріи, приличествующей поэзіи? Разумѣется, сюжетъ другой: въ теологии это истинный Богъ, въ поэзіи ложные боги и смертные люди. Поэты были первыми бо-

1) Легко можно доказать, *poetas sub velamine figmentorum nunc fisica nunc moralia nunc hystorias comprehendisse, ut verum fiat, quod saepe dicere soleo, inter poetae et ystorici et philosophi seu moralis seu naturalis officium hoc interesse, quod inter nubilosum et serenum celum interest, cum utrobique eadem sit claritas in subjecto, sed pro captu spectantium diversa. Eo tamen dulcior fit poesis, quo laboriosius quaesita veritas magis atque magis dulcessit.* Сл. Hortis, *Scritti inediti di Fr. Petrarca*, стр. 320. Сл. *Contra medicum invent.* I, 1092; *Epist. poet.* II, 11; *Africa ed. Corradini* IX, 97; *Sen. IV*, 5, XV (XIV), 11. Тоже въ рѣчи Заноби да Странда, съ указаніемъ, какъ на источникъ, на текстъ привилегія, выданной Петrarкѣ на званіе вѣнчаннаго поэта: *Est poesis scientia suis fictionibus cuncta complectens, quae etiam astrologicas demonstrationes et physicas conclusiones circa pedum mensura describit.... Ignorant autem poetae officium sub hoc esse, ut veritatem rerum sub amoenis coloribus absconditam et decora velut figmentorum nube contextam altisonis carminibus et dulci quadam suavitate respergat, quo scilicet quaesitu difficilior, magis atque magis, inventa dulcescat.* Nonne etiam Sacrae scripturac sub integumento multa dicunt, quae ob hoc teguntur, secundum Augustinum, ne vilescant, ob hoc aperiuntur, ut pascant (*Ciampi, Monumenti di un Manoscritto autografo e lettere inedite di messer G. Boccaccio. Milano, 1880*, стр. 121, 122). О рѣчи Заноби сл. выше т. I, стр. 42, 377.

2) *Fam. X, 4.*

3) *Theologiam poeticam esse de Deo.*

гословами, говорилъ Аристотель¹⁾; когда первые люди, влекомые естественнымъ желаніемъ уразумѣть истину, пришли къ познанію нѣкой высшей силы, всѣмъ правящей, рѣшили чествовать ее болѣе и торжественнѣе, чѣмъ обычно; оттуда учрежденіе храмовъ и священнослужителей, статуи и алтари; а дабы честь воздавалась не молчаливо²⁾, положили чествовать божество широковѣщательными словами, далекими отъ низменной, народной рѣчи, подчиненными извѣстнымъ размѣрамъ³⁾ въ цѣляхъ украшенія. Это надлежало сдѣлать не въ народной, а въ нѣкой искусственной, изобрѣтенной и необычной формѣ, которую по-гречески назвали поэтикой; тѣ-же, которые употребляли ее, назывались поэтами⁴⁾.

Петrarка приводилъ, въ подтвержденіе своего взгляда, Варронна, Светонія, Исидора и успокоивъ брата-монаха указаніемъ на священное писаніе, отцевъ церкви и христіанскихъ поэтовъ, отъ Моисея до Седулія. Всѣ они прибѣгали къ средствамъ поэтическаго слова; псалтырь—это христіанская поэма; изящной формой гнушаться нельзя, ибо только дуракъ или ханжа способенъ хвалить пищу въ глиняномъ сосудѣ и отвернуться отъ нея, когда она подана будеть на золотомъ блюдѣ.

Мы сказали, что Петrarка рѣшаетъ вопросъ скорѣе реторически, чѣмъ по существу, но его взгляды предполагаютъ безсознательное, быть можетъ, обобщеніе, характерное для современной ему поэтики. Богословіе—неадекватное выраженіе философской истины, учили аверроисты; можно было, не становясь на ихъ точку зрѣнія, утверждать неадекватность откровенной истины съ ея символическимъ, человѣческимъ выраженіемъ. Параллель съ поэзіей подсказывала сама собой; и здѣсь то-же

1) *Et apud Aristotelem primos theologizantes poetas legimus.*

2) *Ne mutus honos fieret.*

3) *Numeris insuper adhibitis.*

4) *Id sane non vulgari forma, sed artificiosa quadam et exquisita et nova fieri oportuit, quae quoniam graeco sermone poetices dicta est, eos quoque qui hac utebantur poetas dixerunt.*

несоответствие между содержанием и аллегорической формой, и въ тѣхъ-же цѣляхъ: охранить сокровище знанія, тайны сущаго отъ небрежной руки, отъ безцѣльного любопытства толпы, сдѣлать ее привлекательнѣе своей недоступностью, и вмѣстѣ, суггестивностью. Это шло къ аристократическому самосознанію гуманистической поэзіи: аллегоризмъ для нея такой-же оберегъ, какъ символизмъ для современныхъ декадентовъ.

Воть эти-то воззрѣнія Петрарки и повторяетъ Боккаччо въ своемъ жизнеописаніи Данте, воспроизводя тѣ-же аргументы, иногда тѣ-же фразы, напримѣръ, о поэзіи¹⁾). Боккаччо не разъ пользуется цвѣтами краснорѣчія Петрарки, не всегда называя его; такъ и здѣсь; разумѣется, это не намѣренное умолчаніе; въ Генеалогіяхъ боговъ²⁾), повторяя о поэзіи сказанное въ біографіи, онъ ссылается на бесѣды своего славнаго учителя Петрарки; въ комментаріяхъ на Божественную Комедію³⁾), гдѣ онъ резюмируетъ соотвѣтствующія положенія біографіи и Генеалогій, онъ прямо указываетъ на письмо Петрарки къ брату Герарду⁴⁾). Но и въ біографіи (§§ 9, 10) онъ относится къ нему съ извѣстной самостоятельностью, развиваетъ новыми примѣрами, анализуетъ и старается вдуматься, гдѣ Петрарка только намѣчаетъ. Такъ, говоря о происхожденіи поэтическаго слова въ связи съ началами религіи, онъ подробнѣе расчленяетъ ся языческие элементы: первые люди будто-бы чествовали единое божество, послѣдующіе признали ихъ нѣсколько, хотя подъ началомъ одного; обоготовлялись силы природы; первичная поэзія развивалась въ связи съ ихъ культомъ. Затѣмъ явились цари, правители, захватившіе власть надъ народами, кто тѣмъ, кто другимъ способомъ; съ ними блескъ и торжественность и требование почета и обого-

1) La quale forma appellaroni i greci poetes; laonde nacque, che quello che in cotale forma fatto fosse, si appellasse poesis, e quelli che ciò facessero e cotale modo di poctare usassero, si chiamassero poeti.

2) XIV, гл. 5, 7 слѣд.; гл. 8.

3) Com. I, стр. 124.

4) Fam. X, 4 отъ 2 декабря 1348 г. Сл. выше стр. 277.

твореніе ихъ предковъ; смѣлыхъ людей стали угодоблять богамъ, воспѣвая ихъ подвиги и битвы. И этой потребности отвѣтили поэты: поэтическій стиль, сложившійся въ культѣ древнихъ боговъ, приложился и къ новымъ. Такъ выясняются взгляды Боккаччо на двойственный характеръ миѳа и на смѣну религіозной и героической поэзіи. Ея отпорошнія къ теологии поставлены такъ же вѣщне, какъ у Петрарки, та же ссылка на мнѣніе Аристотеля, что поэты были первыми богословами; связью является аллегорія, въ этомъ отношеніи древніе поэты слѣдовали, по мѣрѣ человѣческаго разумѣнія, по стопамъ Св. Духа, и какъ видѣніе Мопсеемъ неопалимой купипы означаетъ дѣвство Богородицы, такъ миѳъ о Сатурнѣ, пожирающемъ своихъ дѣтей, иносказательно выражаетъ всепоглощающее время. При сходствѣ средствъ есть и разница: предметомъ богословія является божественная истина, поэзіи — языческіе боги и люди; она говорить о многомъ ложномъ, противномъ христіанскому учению, но также и о многихъ истинахъ, раскрывая въ изящныхъ образахъ принципы вещей, слѣдствія добродѣтелей и пороковъ, къ чему намъ стремиться и чего избѣгать, дабы, изощрясь въ добродѣтеляхъ, достигнуть цѣли, въ которой люди, пе знавшіе истиннаго Бога, полагали высшее благо.

И такъ, лучшая защита поэзіи будетъ въ раскрытии наставительного, перѣдко глубокаго, либо просто исторического содержанія древнихъ миѳовъ, а вмѣстѣ и ихъ относительной безобразности въ употребленіи поэтическаго стиля. Таково назначеніе Генеалогіи боговъ.